

## 7499 Sayılı Kanun ile 2004 sayılı TCK ve FİS Kanunu'nda, 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nda, 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'da, 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu'nda, 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'nda değişiklik yapılmıştır.

18 Mar 2024

12 Mart 2024 tarihli ve 32487 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 7499 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ("**Kanun**") ile 2004 sayılı TCK ve FİS Kanunu ("**TCK**"), 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na ("**HMK**"), 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunu'na ("**TKHK**"), 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu'na ("**Kabahatler Kanunu**"), 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na ("**CMK**") önemli düzenlemeler getirilmiştir.

12 Mart 2024 tarihli ve 32487 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 7499 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ("**Kanun**") ile 2004 sayılı TCK ve FİS Kanunu ("**TCK**"), 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'na ("**HMK**"), 6502 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunu'na ("**TKHK**"), 5326 Sayılı Kabahatler Kanunu'na ("**Kabahatler Kanunu**"), 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu'na ("**CMK**") önemli düzenlemeler getirilmiştir.

TCK kapsamında yapılan düzenlemelerle sürelerle ilgili önemli değişiklikler yapılmıştır.

- TCK'nin 19. maddesinin 2. fıkrasına süre hafta olarak belirlenmişse, sürenin başladığı güne son hafta içinde kararlaştırılan günde sürenin biteceği hükmü eklenmiştir.
- TCK kapsamında azaadaki hükümlere ilişkin kanun yolu süreleri "iki hafta" olacak şekilde düzenlenmiştir.
  - FİS yoluyla takipte mahkeme tarafından verilen kararlar düzenleyen 164. maddesinin 2. fıkrası,
  - "FİS'nin kaldırılması" başlıklı 182. maddesinin 2. fıkrası,
  - "FİS'nin kapanması" başlıklı 254. maddesinin 4. fıkrası,
  - Konkordato talebinin reddini düzenleyen 293. maddesinin 2. fıkrası,
  - Konkordato hakkında verilen kararlar düzenleyen 308. maddesinin a fıkrasının 1. bendi ile konkordatonun kısmen feshini düzenleyen e fıkrasının 2. bendi,
  - Bağvurunun incelenmesi ve kanun yollarının düzenleyen 309/p maddesi,
  - Fevkalade mühletin düzenlendiği 320. maddesinin 1. fıkrası,
  - TCK mahkemesinin verdiği taziyik ve disiplin hapsine ilişkin kararlar düzenleyen 353. maddesinin 1. fıkrası,
  - Kanun yoluna başvurmayla ilişkin son hükümlerin düzenlendiği 363. maddesinin 1. fıkrası
- TCK'nin 353. maddesinin 1. fıkrası uyarınca icra mahkemesinin verdiği taziyik ve disiplin hapsi kararlarına itiraz ve TCK'nin 363. maddesinin 1. fıkrası uyarınca istinaf yoluna başvuru süreleri değişiklik öncesinde "tefhim veya tebliğ tarihinden itibaren" başlamakta iken, yapılan değişiklikte "tefhim veya" ibareleri kaldırılmıştır.
- TCK'nin 364. maddesinin 1. fıkrası uyarınca bölge adliye mahkemesi hukuk dairelerince verilen ve miktar veya değeri elli sekiz bin sekiz yüz Türk lirasının geçen nihai kararlara karşı aynen maddenin ikinci fıkrası

uyar?nca temyiz kanun yoluna ba?vuru süresi "iki hafta" olarak düzenlenmi?tir.

- ??K'nin 309/p hükmünün 3. fıkrasında yapılan de?i?iklikle sermaye ?irketleri ve kooperatiflerin uzla?ma yoluyla yeniden yapılandırılmas?nda tasdik veya ret karar?na kar?? temyiz incelemesi öncesinde istinaf yoluna ba?vuru imkân? getirilmi?, bu de?i?ikli?e paralel olarak dördüncü fıkrada istinaf ba?vurusunun da maktu harca tabi oldu?u öngörölmü?tür.

HMK uyar?nca yasal sürelerle ilgili yapılan önemli de?i?iklikler aşağıdaki ?ekildedir:

- Hâkimin reddini düzenleyen HMK'nin 43. maddesinin (ret talebine ilişkin kararlara kar?? istinaf) ikinci fıkrası, HMK'nin 44. maddesinin (ret talebine ilişkin kararlara?n temyizi) ikinci fıkrası, ihtiyati tedbiri düzenleyen HMK'nin 398. maddesinin (tedbire muhalefetin cezası) be?inci fıkrasındaki "tefhim veya" ibareleri madde metinlerinden ç?karılmı?tır. Ayn? hükümlerde "bir hafta" olan kanun yoluna ba?vuru süreleri "iki hafta" olarak de?iştirilmi?tir.
- Adli yardım talebinin reddi karar?na kar?? itiraz yolunu düzenleyen HMK'nin 337. maddesinin 2. fıkrası ve istinaf dilekçesinin reddine kar?? istinaf yoluna ba?vuruyu düzenleyen HMK'nin 2. fıkrasındaki süreler "bir hafta" iken "iki hafta" olarak de?iştirilmi?tir.

TKHK'nin 70. maddesinin üçüncü fıkrasında "on be? gün" olarak düzenlenen hakem heyeti kararlara?na itiraz süresi "iki hafta" olarak de?iştirilmi?tir.

Kabahatler Kanunu'nun idari yaptırım karar?na kar?? ba?vurunun incelenmesi konulu "Üç bin Türk Lirası dahil idari para cezalar?na kar?? ba?vuru üzerine verilen kararlara kesindir." hükmünü içeren 28. maddesinin 10. fıkrasındaki parasal sınırı "On be? bin Türk Lirası" olarak de?iştirilmi?tir.

CMK'nin 29. maddesine göre mahkemenin verdi?i son karar? kar?? itiraz?n en geç "yedi gün" içerisinde yapılacak? düzenlenmesi "iki hafta" olarak de?iştirilmi?tir.

Kanun'un tam metnine [bu ba?lantıdan](#) ulaşabilirsiniz.

## LG?L? ÇALI?MA ALANLARI

- [?flas ve Yeniden Yapılandırma](#)
- [Ürün Sorumlulu?u ve Tüketicinin Korunması](#)

## Related Attorneys

- [NEJLA AYDIN ÖZER](#)
- [BURAK BAYDAR](#)