

Anayasa Mahkemesi: Çal??anlar?n E-posta Hesaplar?n?n ?ncelenmesi Özel Hayat?n Gizlili?ini ?hlal Etmemektedir

30 Haz 2016

Anayasa Mahkemesi, 24.3.2016 tarihinde vermi? oldu?u karar?nda, özel bir ?irket bünyesinde çal??an ba?vurucular?n mahremiyete ili?kin yaz??malar içeren kurumsal e-posta hesaplar?n?n i?veren taraf?ndan incelenmesi ve bu yaz??malar?n i?e iade davas?nda delil olarak kullan?lması nedeniyle ba?vurucular?n anayasal haklar?n?n ihlal edildi?i iddias?n? de?erlendirdi. De?erlendirme sonucunda Anayasa Mahkemesi, ba?vurucunun haklar?n?n ihlal edilmedi?ine karar verdi. Kararda, söz konusu incelemenin, ba?vurucular?n ?irket düzenlemelerine aykır? davran??larda bulundukları yönündeki iddian?n do?rulu?unu teyit etme amacı ta??d??ndan i?verence me?ru bir amaca yönelik olarak ve ölçülü bir ?ekilde gerçekleştirildi?ine hükmedildi. Anayasa Mahkemesi ayrıca, yarg?lama süreçlerinde gerçekleştirilen i?lemlerin söz konusu iddian?n do?rulu?unu teyit amacı d??na ç?kmad??n? ve yaz??malar?n içeriklerinin alenile?tirilmemi? oldu?unu tespit etti.

Anayasa Mahkemesi karar?na konu edilen somut olayda, ba?vurucular?n daval? ?irket bünyesinde çal??makta oldu?u s?rada ba?vuruculardan birinin e?i, ?irket üst yöneticisine giderek, ba?vurucular?n aras?nda bir gönül ili?kisi oldu?unu öne sürmü? ve iddias?n? kan?tlamak üzere, ba?vuruculara ait e-posta yaz??malar?n?n bir suretini sunmu?tur. Ba?vurucular söz konusu iddiay? reddetmi? olsa da, i? sözleşmeleri 4857 sayılı ?? Kanunu'nun ("**?? Kanunu**") 25. maddesinin "*Ahlak ve iyi niyet kurallarına uymayan haller ve benzerleri*" ba?l?kl? bendi uyarınca i?veren taraf?ndan feshedilmi?tir. Bunun üzerine, ba?vurucular, haklar?nda bir iftira ortaya at?lması sonucunda özel hayatlar?n?n gizlili?i ile haberleşme hürriyetleri yok say?larak e-posta hesaplar?n?n incelendi?ini ve i? sözleşmelerinin haksız yere feshedildi?ini ileri sürerek 2012 y?l?nda i?veren ?irket aleyhine i?e iade davası açm??lardır.

Söz konusu i?e iade davas?nda, ba?vurucular?n ?irket taraf?ndan kendilerine tahsis edilen e-mail adreslerinden mesai saatleri içerisinde özel amaçlı olarak e-mail göndermeleri ve bu yaz??malar?n?n müstehcenlik unsurları içermesi nedeniyle i?veren aç?s?ndan i? ili?kisinin sürdürülmesi olana?? kalmad?? anla??ld??ndan 2013 y?l?nda davan?n reddine karar verilmi?, söz konusu karar temyiz incelemesi neticesinde onanm??tır. Bunun üzerine, ba?vurucular 2013 y?l?nda Anayasa Mahkemesi'ne bireysel ba?vuruda bulunm??lardır.

Anayasa Mahkemesi, 2013 y?l?nda, i?verenin ba?vurucular?n i? sözleşmelerini, kurumsal e-posta hesapları üzerinden yaptıkları müstehcen içerikli yaz??malar? delil olarak sunmak suretiyle, ?? Kanunu'nun 25. Maddesi uyarınca tek taraflı olarak feshinin, ba?vurucular?n Anayasa'nın 20. maddesinde korunan özel hayat?n gizlili?i ve Anayasa'nın 22. maddesinde korunan haberleşme hürriyeti hakları?n? ihlal etmedi?ine hükmetmi?tir:

- Ba?vurucular, imzaladıkları i? sözleşmeleri uyarınca, içlerinde ?irket Temel Yönetmeli?i ile Bilgi Güvenli?i Taahhütnamesi'nin de yer alan ve i? sözleşmesinin ayrılmaz birer parçası oldu?u düzenlenen ?irket içi düzenlemelere uygun ?ekilde davranmakla yükümlüdürler. Ba?vurucular her bir ?irket düzenlemesinin sayfaları?n? tek tek imzalam?? ve böylece içerikleri hakkında bilgi sahibi olma imkanı bulm??lardır.
- Ba?vurucular?n kurumsal e-posta hesapları üzerinden müstehcen içerikli yaz??malar yapması, ?irket Temel Yönetmeli?i'nin ?irket çal??anlar?n?n aras?nda mesafeli ve profesyonel bir ili?ki bulunması hükmünü amir "*??yerleri içerisinde, temel ahlaki kurallara uyulması ve yanlış anlaşılmamak için davran?? ve il?kilerden kaçınması*" ba?l?kl? 20. maddesine aykır? dü?mektedir.
- Söz konusu durum, ayrıca, ?irket bilgisayarları?n?n ve kurumsal e-posta hesapları?n?n ki?isel amaçlar do?rultusunda kullanılmaması yasaklayarak gerektiğinde yaz??malar?n ve ileti?im kayıtları?n?n incelenilebilece?i yönünden çal??anlara gerekli uyarılarda bulunan Bilgi Güvenli?i Taahhütnamesi'ne de aykır? dü?mektedir.

- ??veren, b vurucular n kurumsal e-posta hesaplar n  yalnızca başvurucu eşinin ba vurucular n i  sözleşmesine aykırı davrand   iddiası üzerine bu iddiayı teyit amacıyla incelemiş olması nedeniyle söz konusu inceleme meşru bir amaca yönelik olup bu amaç ile ölçülüdür.
- Yargılama sürecinde gerçekleştirilen incelemeler, iddiaların doğruluğunu anlamaya yönelik olup Mahkemece mahremiyet içermeyen sorulara verilen yan tlar  teşkil etmektedir. Böylece ba vurucular n özel hayatları alenile tirilmemi  ve haberle melerinin gizliliği ortadan kald r lmam   bulunmaktadır.

Anayasa Mahkemesi'nin 24 Mart 2016 tarihli ve 2013/4825 ba vurulu numaralı karar , 29708 sayılı ve 10 Mayıs 2016 tarihli Resmi Gazetede yay mlanm  t r. Anayasa Mahkemesi kararının tam metnine bu [link](#)ten ulaşabilirsiniz.

 LG L  ÇALIŞMA ALANLARI

- [   Hukuku](#)

Related Attorneys

- [ PEK ÜNLÜ TIK](#)
- [BURAK BAYDAR](#)