Anayasa Mahkemesi: Havale Yolu ile Ba?ka ?ehirde Aç?lan Davan?n, Yetkili Mahkemeye Sevk Edildi?i Tarihte Aç?lm?? Say?larak Usulden Reddedilmesi Adil Yarg?lanma Hakk?n? ?hlal Eder

5 Oca 2021

Anayasa Mahkemesi, havale yolu ile ba?ka ?ehirde aç?lan ödeme emrinin iptali davas?n?n, yetkili mahkemeye ula?t??? tarihte aç?lm?? say?larak, 15 günlük sürenin geçmesinden sonra aç?lm?? olmas? nedeniyle reddedilmesinin Anayasa'n?n 36. maddesi uyar?nca adil yarg?lanma hakk?n? ihlal etti?i yönünde karar vermi?tir.

Mevcut olayda,

- Gaziantep Vergi Dairesi Ba?kanl??? taraf?ndan ba?vurucunun müteveffa e?inin kanuni temsilcisi bulundu?u ?irketin ödenmeyen borçlar?n?n tahsiline ili?kin, ba?vurucu ad?na mirasç? s?fat?yla 25 Ocak 2018 tarihli ödeme emirleri düzenlenmi?tir. Söz konusu ödeme emirleri ba?vurucuya 29 Ocak 2018 tarihinde tebli? edilmi?tir.
- Ba?vurucu, ödeme emirlerinin iptali talebini içeren dava dilekçesini 12 ?ubat 2018 tarihinde, Gaziantep Vergi Mahkemesi'ne gönderilmek üzere Kayseri Nöbetçi Vergi Mahkemesi'ne sunmu?tur. Bahsi geçen dava dilekçesi, 20 ?ubat 2018 tarihinde Gaziantep 1. Vergi Mahkemesi'ne ("**Mahkeme**") ula?m??t?r.
- Mahkeme, 22 Mart 2018 tarihinde, ba?vurucu taraf?ndan aç?lan iki ayr? davan?n süre a??m? nedeniyle reddine kesin olarak karar vermi?tir. Mahkeme, kararlar?n gerekçelerinde 6183 say?l? Amme Alacaklar?n?n Tahsili Usulü Hakk?nda Kanun'un 58. maddesine at?f yaparak, ödeme emrine tebli? tarihinden itibaren 15 gün içinde itiraz edilebilece?i belirtmi?tir. Mahkeme, 29 Ocak 2018 tarihinde ba?vurucuya tebli? edilen ödeme emirlerine 15 günlük süre geçtikten sonra, 20 ?ubat 2018 tarihinde dava aç?larak itiraz edildi?ini öne sürmü?, bu gerekçe ile davalar? reddetmi?tir.
- Ba?vurucu, nihai nitelikte olan bu kararlara kar?? 25 Nisan 2018 tarihinde bireysel ba?vuruda bulunmu?tur.

Anayasa Mahkemesi, ödeme emrinin iptali istemiyle aç?lan davan?n süresinde aç?lmad??? gerekçesiyle reddedilmesi nedeniyle, ba?vurucunun Anayasa'n?n 36. maddesi ile korunan mahkemeye eri?im hakk?na yönelik bir müdahalenin bulundu?unu ifade etmi?tir. Anayasa Mahkemesi, bu müdahalenin ihlal olu?turup olu?turmad???n?, Anayasa'n?n *"Temel hak ve hürriyetlerin s?n?rland?r?lmas?"* ba?l?kl? 13. maddesi uyar?nca (i) kanunilik, (ii) me?ru amaç ve (iii) ölçülülük kriterlerini göz önünde bulundurarak de?erlendirmi?tir.

Bu do?rultuda, her ne kadar mahkemenin karar? kanuni dayana?? ve me?ru amac? haiz olsa da; Anayasa Mahkemesi, müdahalenin ölçüsüz oldu?una ve dolay?s?yla ba?vurucunun adil yarg?lanma hakk? kapsam?ndaki mahkemeye eri?im hakk?n?n ihlal edildi?ine hükmetmi?tir.

Anayasa Mahkemesi, 2577 say?l? ?dari Yarg?lama Usulü Kanunu'nun 4. maddesi uyar?nca dava dilekçesi ile yarg?lamaya ili?kin her türlü evrak?n ilgili mahkemesine gönderilmek üzere idare ve vergi mahkemesi ba?kanl?klar?na verilebilece?ini; ayn? kanunun 6. maddesi uyar?nca harç ve posta ücreti yat?r?ld?ktan sonra deftere yap?lan kay?t tarihinin dava tarihi olarak kabul edilece?ini belirtmi?tir.

Sonuç olarak, Anayasa Mahkemesi, bu madde hükümleri de göz önünde bulunduruldu?unda, sunulan delillerden 12 ?ubat 2018 tarihinde Kayseri Nöbetçi Vergi Mahkemesi'ne sunuldu?u anla??lan dava dilekçesinin, Mahkemece hiçbir sebep öne sürmeden, kendisine ula?t??? tarihte aç?lm?? sayarak ba?vurucunun mahkemeye eri?im hakk?na ölçüsüz bir biçimde müdahale etti?i sonucuna varm??t?r. Bu nedenle, Anayasa Mahkemesi ihlalin do?urdu?u

sonuçlar?n ortadan kald?r?lmas? amac?yla Mahkemece yeniden yarg?lama yap?lmas?na hükmetmi?tir.

4 Aral?k 2020 tarih ve 31324 say?l? Resmî Gazete'de yay?mlanarak yürürlü?e giren Karar'?n tam metnine bu ba?lant?dan ula?abilirsiniz.

?LG?L? ÇALI?MA ALANLARI

- Kurumsal ve Ticari Davalar

Related Attorneys

- BENAN ARSEVEN
- SEV? ?SLAMAGEÇ