Anayasa Mahkemesi: ?htiyati Haczin Uzun Süre Devam Etmesi Mülkiyet Hakk?n?n ?hlalidir

7 Mar 2019

Anayasa Mahkemesi, 25 Ekim 2018 tarihli ve 2014/17196 ba?vuru say?l? karar? ("**Karar**") ile, ta??nmazlara ili?kin ihtiyati haczin 10 y?l? a?k?n bir süredir devam etmesinin Anayasa'n?n 35. maddesi ile güvence alt?na al?nan mülkiyet hakk?n? ihlal etti?ine hükmetmi?tir. Bu durumun makul olandan daha fazla zarara sebebiyet verdi?ini belirten mahkeme, kamu makamlar?n?n kusuruna dayal? olarak tedbirin uzun sürmesi nedeniyle u?ran?lan zarar?n giderilmesine yönelik herhangi bir hukuki yolun mevcut olmamas?n? da ihlal karar?na gerekçe olarak göstermi?tir.

Ba?vuruya konu dava, alacakl?n?n alaca??na kavu?mas?n? engellemek amac?yla bir meskenin kötü niyetle sat?ld??? iddias?yla 4 Temmuz 2007 tarihinde aç?lm?? tasarrufun iptali davas?d?r. ??bu dava kapsam?nda tasarruf i?leminin iptali istenen mesken üzerine 10 Temmuz 2008 tarihinde ihtiyati haciz konulmu?tur.

Ba?vurucular ihtiyati haczin uzun süredir devam etmesi nedeniyle ma?dur olduklar?n? belirterek 17 Ocak 2014 tarihinde ihtiyati haczin kald?r?lmas? talebinde bulunmu?lard?r. Mahkeme 26 Eylül 2014 tarihinde yarg?laman?n uzad???n? kabul etmi? ancak bu durumun ihtiyati haczin kald?r?lmas?n? gerektirmedi?ine karar vermi?tir.

Bunun üzerine ba?vurucular Anayasa Mahkemesi'ne müracaat etmi?, ihtiyati haczin tedbirden çok bir cezaya dönü?tü?ünü ileri sürmü? ve bunun mülkiyet haklar?n? ihlal etti?ini iddia etmi?lerdir.

Anayasa Mahkemesi,

- Ta??nmaz ile ilgili olarak uygulanan ihtiyati haczin 10 y?l? a?k?n bir süredir devam etti?ine,
- Bu durumun ba?vurucular? makul olandan daha fazla zarara u?ratt???na,
- Ancak ba?vurucular?n kamu makamlar?n?n kusuruna dayal? olarak tedbirin uzun sürmesi nedeniyle u?rad?klar? zarar?n giderilmesine ili?kin herhangi bir hukuki yolun mevcut olmad???na

kanaat getirmi?tir.

Anayasa Mahkemesi ayr?ca,

- Devletin pozitif yükümlülükleri çerçevesinde ta??nmaz üzerinde belirli bir süreyle hukuki tasarruflarda bulunulmas?n?n s?n?rland?r?lmas? bak?m?ndan geni? bir takdir yetkisi mevcut oldu?unu,
- Bu tedbirlerin uygulanmas?n?n mülk sahibine kaç?n?lmaz olandan a??r? bir külfet de yüklememesi ve ölçüsüz bir müdahaleye yol açmamas? gerekti?ini,
- Bu do?rultuda, hukuki ili?kinin di?er taraf?n?n haklar?n? korumak için tedbiri uygulayan kamu makamlar?n?n söz konusu tedbirin ba?vurucular?n mülkiyet hakk?na etkilerini de gözetmesi gerekti?ini

belirtmi?tir.

Sonuç olarak Anayasa Mahkemesi, uygulanan tedbirin ba?vuruculara a??r? ve ola?an d??? bir külfet yükledi?i gerekçesiyle ba?vurucular?n mülkiyet hakk?n?n ihlal edildi?ine kanaat getirmi?tir.

Karar'?n tam metnine bu linkten ula?abilirsiniz.

?LG?L? ÇALI?MA ALANLARI

- Gayrimenkul ve ?n?aat