

Anayasa Mahkemesi: İlk Derece Mahkemesinin ?? Akdinin Son Gününe ?li?kin Çeli?en ?fadeleri Adil Yarg?lanma Hakk?n? ?hlal Etmektedir

10 Mar 2017

Anayasa Mahkemesi hak dü?ürücü sürenin tespitine ili?kin olarak ilk derece mahkemesinin yapt??? hatalı de?erlendirmenin mahkemeye eri?im hakk?n? ihlal etti?ine karar vermi?tir.

Anayasa Mahkemesi önüne bireysel ba?vuru ile gelen dosyada ba?vurucu sigortas?z çal???r?ld??? i? yerinde ödenmeyen bir k?s?m i?çilik alaca??n?n tahsili istemiyle alacak davas? açm???r. Söz konusu dava kapsam?nda al?nan bilirki?i raporunda, dava dosyas?nda hizmet süresiyle ilgili yaz?l? belge veya kay?t bulunmamamas? nedeniyle tan?k beyanlar?na göre 1 Haziran 1979 ile 1 Ocak 2017 tarihleri aras?nda 27 y?l 7 ay çal???t??? kabul edilerek alacak hesab? bu süre üzerinden yap?lm???r.

Yarg?lama sonunda ilk derece mahkemesi, ba?vurucunun asgari ücretle çal???t??? i? yerinin 2007 y?l?nda kapanmas?yla i? akdinin feshedildi?i ancak bir k?s?m i?çilik alaca??n?n ödenmedi?i gerekçesiyle an?lan bilirki?i raporundaki hesaplama do?rultusunda davan?n k?s?men kabulüne karar verdi? ve bu karar Yarg?tay incelemesinden geçerek kesinle?mi?tir.

Söz konusu karar?n gerekçesinde ba?vurucunun i? yerinde 1 Haziran 1979 ile 31 Aral?k 2006 tarihleri aras?nda çal???t??? belirtilmi?; i? akdini fesih tarihi ise karar?n baz? bölümlerinde 31 Aral?k 2006, baz? bölümlerinde ise 1 Ocak 2007 olarak gösterilmi?tir.

Ba?vurucu, bu defa sigortas?z çal???t??? sürenin tespiti için 27 Aral?k 2012 tarihinde hizmet tespiti davas? açarak 1979 ile 2007 y?llar? aras?nda Tekirda? Tekel Müdürlü?ünde çal???t??? hizmetlerinin tespitine karar verilmesini talep etmi?tir. Mahkeme, 506 say?l? mülga Sosyal Sigortalar Kanunu'nun 79/10 hükmü gere?ince sigortalı???n tespiti davas?n?n en son hizmetin geçti?i y?l?n sonundan ba?layarak be? y?l içinde aç?lmas? gerekti?i, somut davan?n ise ba?vurucunun en son hizmetinin gerçekleşti?i 31 Aral?k 2006 tarihinden itibaren be? y?l sonra aç?ld??? gerekçesiyle davan?n hak dü?ürücü süre yönünden reddine karar vermi?tir. Söz konusu karar ba?vurucu taraf?ndan temyiz edilmi?se de Yarg?tay ilam? onam???r.

Ba?vurucu ilk derece mahkemesinin karar?ndaki en son hizmet tarihine ili?kin belirsiz ifadeler sebebiyle Anayasa'da 36. maddede düzenlenen adil yarg?lanma hakk?n?n ihlal edildi?ini ileri sürmü?tür.

Anayasa Mahkemesi yapt??? incelemede ilk derece mahkemesinin karar?n?n ba?vurucunun yan?lg?ya dü?mesine sebebiyet verebilecek mahiyette oldu?unu ve hizmet tespiti davas?n?n reddedilmesinin bariz takdir hatas? oldu?unu belirtmi?tir.

Sonuç olarak Anayasa Mahkemesi, ba?vuru konusu davan?n süre yönünden reddedilmesiyle ba?vurucunun emeklilik haklar?n? do?rudan ilgilendiren davadaki esasa ili?kin iddialar?n görü?ülmesi imkân?n?n ortadan kalkt???, dava açma süresinin ba?lang?c? için esas al?nacak tarih olan i? yerindeki son hizmet tarihiyle ilgili yeterli ara?t?rma yap?lmamas?n?n ba?vurucunun mahkemeye eri?im hakk?na zarar verdi?ine karar vermi?tir. Bu nedenle ba?vurucunun mahkemeye eri?im hakk?n?n ihlal edildi?i sonucuna ula??lm???r.

Söz konusu kararda yer alan kar?? oyun gerekçesinde ise ba?vurucunun mahkemeye eri?im hakk?n?n ihlal edilmedi?i, somut olayda uygulanan kanunun be? y?ll?k dava açma süresi öngördü?ü ve bunun mahkemeye eri?imi imkans?z hale getirmede?i veya a??r? zorla?t?rmad??? için ölçüsüz de olmad??? savunulmu?tur.

Bu [linke](#) t?klayarak Anayasa Mahkemesi karar?n?n tam metnine ula?abilirsiniz.

LG?L? ÇALI?MA ALANLARI

- [?? Hukuku](#)
- [?? Hukuku Uyu?mazl?klar?](#)

Related Attorneys

- [PEK ÜNLÜ TİK](#)
- [BURCU TUZCU ERS?N, LL.M.](#)
- [SEV? ?SLAMAGEÇ](#)

Moroglu Arseven | www.morogluarseven.com