

Anayasa Mahkemesi, ?? Mahkemeleri Kanunu'nda Öngörülen Zorunlu Arabuluculuk Müessesesinin Anayasaya Aykır? Olmadı?na Hükmetti

4 ?ub 2019

Anayasa Mahkemesi,

- 7036 sayılı ?? Mahkemeleri Kanunu ("?? **Mahkemeleri Kanunu**") ile getirilen, i?çi veya i?veren alaca?? ve tazminat? ile i?e iade talebiyle aç?lan davalara yönelik öngörülen zorunlu arabuluculuk müessesesinin ve
- Y?ll?k izin ücreti ve i? sözleşmesinin feshine ba?lı tazminatlar yönünden zamana??m? süresinin k?salt?lmasına yönelik düzenlemenin

hak arama hürriyetini ihlal etmedi?ine hükmetmi?tir.

?? Mahkemeleri Kanunu'nun 3. Maddesi uyarınca, arabulucuya ba?vurulmu? olması; kanuna, bireysel veya toplu i? sözleşmesine dayanan i?çi veya i?veren alaca?? ve tazminat? ile i?e iade talebiyle aç?lan davalarda dava ?art? olarak öngörülmü?tür.

?? Mahkemeleri Kanunu'nun 15. Maddesi ile 4857 sayılı ?? Kanunu'na Ek 3. Maddesi alt?nda, i? sözleşmesinden kaynaklanmak kaydıyla hangi kanuna tabi olursa olsun, y?ll?k izin ücreti ve a?a??da belirtilen tazminatlar?n zamana??m? süresi be? yıl olarak belirlenmi?tir:

- K?dem tazminat?
- ?? sözleşmesinin bildirim ?art?na uyulmaksızın feshinden kaynaklanan tazminat
- Kötü niyet tazminat?
- ?? sözleşmesinin e?it davranma ilkesine uyulmaksızın feshinden kaynaklanan tazminat.

Anayasa Mahkemesi nezdinde aç?lan iptal davas?nda arabulucuya ba?vuru zorunluluğunun;

- i?veren kar??s?nda güçsüz durumda olan i?çileri haklarından vazgeçmeye zorlayarak adaletsizli?i art?raca??
- kural?n i?çinin korunması ve i?çi yararına yorum ilkelerine ters dü?tü?ü
- i? hukukuna dair uyuşmazlıklarda i?çinin anlaşılmaya zorlanması ve hakk? olandan daha az?na raz? olması sonucu doğuraca??

ileri sürülmü?tür.

Ayrıca, arabuluculu?a ba?vurmada i?çiye özgür iradesiyle hareket etme imkan?nın tanınmamasının ve y?ll?k izin ücreti ile i? sözleşmesinin feshine ba?lı tazminatlar yönünden zamana??m? süresinin k?salt?lması, anayasal bir hak olan hak arama hürriyetini engelledi?i de ileri sürülmü?tür.

Anayasa Mahkemesi ise;

- arabuluculuk kurumunun alternatif bir uyuşmazlık çözüm yolu oldu?unu
- taraflar?n birbirlerini anlamaları ve bu suretle çözümlerini kendilerinin üretmelerini sağlamaları için iletişim sürecinin kurulması gerçeğ?tirdi?ini
- her iki taraf?n da menfaatlerinin en uygun şekilde dengelenmesi esasına dayalı olarak yürütüldü?ünü

- dava ?art? olman?n bir sonucu olarak arabuluculu?a ba?vurunun bir zorunluluk arz etti?ini, ancak bu zorunlulu?un yaln?zca ba?vuru ile s?n?rl? oldu?unu, sürecin i?leyi?i ve sonucu üzerinde taraf iradelerinin egemen oldu?unun a?k oldu?unu

belirtmi?tir.

Arabuluculuk müzakereleri ile uyu?mazl?klar?n kesin ve kal?c? ?ekilde, daha k?sa sürede ve daha az masrafla çözümlenmesinin amaçland??? ifade edilmi?tir. Ayr?ca, Anayasa Mahkemesi y?ll?k izin ücreti ve i? sözleşmesinin feshine ba?l? tazminatlar yönünden zamana??m? süresinin be? y?l olarak belirlenmesinin gerekli haz?rl?klar?n yapılabilmesi ve dava hakk?n?n kullan?labilmesi bak?m?ndan yeterli makul bir süre oldu?una da kanaat getirmi?tir.

Bu nedenlerle, Anayasa Mahkemesi ilgili düzenlemelerin Anayasa'ya aykır? olmad???na ve iptal taleplerinin reddine karar vermi?tir.

11 Temmuz 2018 tarih, 2017/178 E. ve 2018/82 K. sayılı Anayasa Mahkemesi karar?n?n tam metnine bu [link](#)ten ulaşabilirsiniz.

LG?L? ÇALI?MA ALANLARI

- [?? Hukuku](#)
- [?? Hukuku Uyu?mazl?klar?](#)

Related Attorneys

- [PEK ÜNLÜ TIK](#)
- [BENAN ARSEVEN](#)
- [BURCU TUZCU ERS?N, LL.M.](#)