

Anayasa Mahkemesi Türk Patent Enstitüsü'nün Marka Ba?vurular?nda Gerçekle?tirdi?i Re'sen Benzerlik ?ncelemesinin Anayasa'ya Uygunlu?unu De?erlendirdi

12 Nis 2016

Anayasa Mahkemesi, yak?n zamanda, Türk Patent Enstitüsü'nün ("TPE") re'sen benzerlik incelemesi yapmas?na olanak veren 556 Say?l? Markalar?n Korunmas? Hakk?nda Kanun Hükmünde Kararname'nin ("**Marka KHK**") 7/1(b) Maddesinin Anayasaya uygun oldu?una karar verdi. Anayasa Mahkemesi'nin karar? sonucunda, ayn? veya ay?rt edilemeyecek kadar benzer olan markalar, ayn? veya ayn? türdeki mal ve hizmetler için ancak ayn? sahip taraf?ndan tescil edilebilmeye devam edecektir.

?ptali istenen Marka KHK'n?n 7/1(b) maddesine göre, yap?lan bir marka ba?vurusunun ayn? veya ayn? türdeki mal veya hizmetle ilgili olarak tescil edilmi? veya daha önce tescil için ba?vurusu yap?lm?? bir marka ile ayn? veya ay?rt edilemeyecek kadar benzer olmas? bir mutlak ret nedenidir.

Bunun sonucu olarak TPE bir marka ba?vurusunun yay?nlanmas?ndan önce, yani üçüncü ki?ilerden gelecek itiraza gerek kalmaks?z?n, re'sen bir benzerlik incelemesi yapabilmektedir.

Bu benzerlik incelemesinin re'sen yap?l?yor olmas? ise, markalar?n bir arada var olmas?na imkân tan?yan sözleşmelerin veya marka sahiplerinin birbirlerinin markalar?n?n tescil edilmesine yönelik r?zalar?n? havi beyanlar?n?n Türk marka uygulamas?nda kabul görmemesine yol açmaktadır.

Ankara 3. Fikri ve S?nai Haklar Hukuk Mahkemesi, Marka KHK'n?n 7/1(b) maddesinin iptaline yönelik talebini herkesin diledi?i alanda çal??ma ve sözleşme hürriyetine sahip oldu?undan yola ç?karak, ancak ba?vuru sahipleri bak?m?ndan itiraz halinde nispi ret nedeni olarak tart??lmas? gereken durumlar?n kamu otoritesince re'sen dikkate al?narak reddedilmesine dayand?rm??t?r. Dolay?s?yla, bu tarz temel hak ve özgürlüklere ili?kin s?n?rland?rmalar?n Bakanlar Kurulu taraf?ndan ç?kar?lan kanun hükmünde kararname ile de?il, yalnızca Türkiye Büyük Millet Meclisi taraf?ndan ç?kar?lan yasalarla getirilebilece?ini belirterek, Marka KHK'n?n 7/1(b) maddesinin iptalini talep etmi?tir.

Anayasa Mahkemesi ise iptali istenen madde markan?n teklifini, taklit edilememesini ve belli ölçüde garanti sunma i?levine sahip olmas? beklentilerini kar??lamakta, bu sayede hem daha önce kendisi ad?na tescil i?lemi yapan marka sahiplerinin mülkiyet haklar?n? hem de markaya güvenerek i? ve i?lem yapacak üçüncü ki?ileri korumaktadır. ?eklinde bir de?erlendirmede bulunmu?tur. Anayasa Mahkemesi ayr?ca itiraz konusu maddenin 22 Haziran 2004 tarihli ve 5194 say?l? Kanun'un 13. maddesi ile de?i?tirilm? olmas? ve dolay?s?yla kanun ile düzenlenmi? olmas? sebebiyle, mahkemenin iptal talebini reddetmi?tir.

Bu [link](#)ten Anayasa Mahkemesi karar?n?n tam metnine ula?abilirsiniz.

Related Attorneys

- [I?IK ÖZDO?AN, LL.M.](#)
- [YONCA ÇELEB?](#)