

## Anayasa Mahkemesi: Unutulma Hakkı, Belirli Koşullarda Basın Özgürlüğünden Daha Önemlidir

1 Kas 2016

Anayasa Mahkemesi yakın tarihli bir kararında, 1998-1999 yıllarında uyuşturucu kullandığı gerekçesiyle basıncı hakkında bir gazetenin internet arşivinde yayımlanan haber içeriklerinin kaldırılması ile ilgili bir basıncı de?erlendirmiştir. Mahkeme, unutulma hakkı ile Anayasa ile korunan basın özgürlüğü ve ifade özgürlüğü arasında dengeyi de?erlendirmiş ve netice olarak Basıncının ?eref ve itibarı korunması hakkını (Türkiye Cumhuriyeti Anayasası Madde 17) gözeterek Basıncının içerik kaldırma talebinin kabulü yönünde karar vermiştir.

Basıncı, hakkında yayımlanan haberlerin internet yayını kaldırılması için ilgili gazeteye bir ihtarname göndermiştir. Gazetenin basıncı ile ilgili herhangi bir işlem yapmaması üzerine, basıncı ilgili basın kurulu?u aleyhine sulh ceza mahkemesine basıncı?tur. Mahkeme, ilgili haberlerin güncelliğini yitirdiği, yayımlanmaya devam edilmesinde bir kamu yararı bulunmadığı ve söz konusu haberlerin basıncının özel hayatını ihlal eder nitelikte olduğunu yönünde karar vermiştir.

Yapılan itiraz üzerine, sulh ceza mahkemesi kararını kaldırılmıştır. Bu karar üzerine basıncı, ilgili haber içeriğinin kaldırılması yönündeki talebinin reddedilmesinin Anayasa tarafından korunan maddi manevi varlığını koruma ve geli?tirme hakkını, ayrıca özel hayatını gizliliği ve özel hayata saygı hakkını, ihlal edildiği gerekçesiyle Anayasa Mahkemesi'ne basıncı?tur.

Anayasa Mahkemesi, Basıncının Anayasasının 17. Maddesi ile korunan maddi manevi varlığını koruma ve geli?tirme hakkını korunması amacı ile içeriğinin kaldırılmasına karar vermiştir. Anayasa Mahkemesi'nin de?erlendirmesinin temelini aşağıdaki sıralanan hususlar oluşturmaktadır:

- Basıncının itibarı hakkı,
- Basıncının maddi manevi varlığını koruma ve geli?tirme hakkı,
- Basın özgürlüğü,
- İfade özgürlüğü

Mahkeme sayılan bu hak ve özgürlükler arasında adil bir denge kurulması gerektiğini ortaya koymuştur.

- Unutulma hakkı. Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 17.06.2015 tarihli ve E. 2014/4-56 ve K. 2015/1679 sayılı kararında açıkça vurgulanmıştır. Bu ihtilafta da bir haberin internet ortamında kolayca erişilebilir olması nedeniyle kişinin ?eref ve itibarının zedelenmesi hususu gündeme gelmiştir (daha fazla bilgi için tıklayınız).
- Bu hakkın temel amacı, ifade ve basın özgürlüğü ile kişinin manevi varlığı arasında bir denge oluşturmaktır.
- Basıncının ?ikâyetine konu haberler, basıncının uyuşturucu kullanırken yakalanması ve yargılanması hakkında olup, bundan 14 yıl öncesine ilkindir. Bu bağlamda haberlerin güncelliğini yitirdiği ve konu itibarıyla haber arşivinde kolaylıkla ulaşılabili nitelikte olması gerektiği bir haber de?eri olmadığa açıkktır.

Sonuç olarak, unutulma hakkı uygulamasının Anayasa Mahkemesi'nin ve Yargıtay Hukuk Genel Kurulu'nun kararları ile yerleşik bir içtihat haline geldiğini söyleyebiliriz.

Türk yargı sisteminin unutulma hakkı konusunda emsal teşkil eden Avrupa Adalet Divanı'nın C-131/12 sayılı kararıyla yakından yaklaşılmı, şüphesiz ki arama motorlarının ve içerik sağlayan web sitelerinin sorumluluğunun yeniden ele alınması neden olacaktır. Böyle ki, unutulma hakkı kapsamında içerik ve/veya içeriğe yönlendirme sağlanması, içeriğe erişim imkânı sağlayan kişi veya kuruluşlara hem "verileri işleyen" hem de farklı verilerin de arşivlerde/arama sonuçlarında yer alması sebebiyle "veri sorumlusu" sıfatını yüklenmiştir.

Bu [linke](#) tıklayarak 3 Mart 2016 tarih ve 2013/5653 Başvuru numaralı Anayasa Mahkemesi kararı'nın tam metnine ulaşabilirsiniz.

---

## Related Attorneys

- [BURCU TUZCU ERSİN, LL.M.](#)
- [YONCA ÇELEBİ](#)