

Anayasa Mahkemesi'nin Mahkeme Kararları'nın Gerekçelerine İlişkin Karar Resmi Gazete'de Yayımlandı

7 Eylül 2015

Anayasa Mahkemesi'nin Yargıtay 22. Hukuk Dairesi'nin ("Yargıtay") 31.12.2012 tarihli E. 2012/23578 ve K. 2012/23992 sayılı kararına ilişkin yapılan bireysel başvuru hakkındaki karar Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Anayasa Mahkemesi, iştirinin iştir iade davasında kabul eden yerel mahkeme kararının ortadan kaldırılan Yargıtay kararının gerekçesiz olması nedeniyle âdil yargılanma hakkının ihlâl ettiğini sonucuna varmıştır.

İlgili Anayasa Mahkemesi kararına göre; mahkeme kararları aşağıdaki unsurları içermelidir:

- mahkeme kararlarına dayanak oluşturan maddi olguların nasıl nitelendirildiği,
- kurulan hükmün hangi nedenlere ve hukuki düzenlemelere dayandığı ve
- maddi olgular ile hüküm arasındaki mantıksal bağlantı.

Anayasa Mahkemesi, tarafların yanıt verilmesini gerektiren usul ve esasa ilişkin iddia ve savunmalarına mahkemece cevap verilmemesinin de adil yargılanma hakkının ihlâline neden olabileceğini belirtmiştir.

Başvurucu tarafından açılan iştir iade davasında, iştir verence İzmir ilinde iştir yükünün azaldığı ve dolayısıyla iştir gücü fazlasının ortaya çıktığı gerekçesiyle iştir sözleşmesi feshedilmiştir. Başvurucu, feshin geçerli bir nedene dayanmadığını ileri sürülerek iştir iadesi talep edilmiştir.

Yerel mahkeme, davacının talebini haklı bulmuş ve fesih nedeninin geçersiz olduğunu karar vermiştir. Buna karşın davalı tarafından temyiz yoluna başvurulmuş davada Yargıtay 22. Hukuk Dairesi, yerel mahkemenin kararını bozarak ortadan kaldırılmış ve ayrıca yerel mahkemenin yerine geçerek davanın reddine kesin olarak karar vermiştir.

Anayasa Mahkemesi, belirtilen gerekçelerle karar yeniden yargılamak üzere Yargıtay'a geri göndermiştir.

Anayasa Mahkemesi'nin oyçokluğu ile aldığı bu kararında karışık oy yazmış sunan hakimler ise; bariz bir takdir hatası ve keyfilik tespit edilmediği sürece, ilke olarak Anayasa Mahkemesi'nin maddi olay ve delillerin değerlendirilmesi, hukuk kuralları'nın yorumlanması ve uygulanması ile ilgili bir değerlendirme yapmaması ve aynı zamanda ilgili mahkeme kararının âdil olup olmadığına ilişkin bir tespit yapmaması gerektiğini vurgulamışlardır.

Bu [linke](#) tıklayarak Anayasa Mahkemesi'nin kararının tam metnine ulaşabilirsiniz.

Related Attorneys

- [BENAN ARSEVEN](#)