

## Arabuluculuk ba?vurusunda kar?? taraf?n beyanlar?n?n tutana?a geçirilmesi, kar?? dava aç?lması için yeterli görüldü.

6 Haz 2023

Yarg?tay 9. Hukuk Dairesi'nin 27.03.2023 tarihli 2023/3808 E. ve 2023/4378 K. say?lı ?lam? ("Yarg?tay ?lam?") 04.05.2023 tarihli 32180 Say?lı Resmî Gazete'de yay?mlanm??tır. Bu Yarg?tay ?lam? ile Ad?yaman ?? Mahkemesi'nin ("Yerel Mahkeme") 03.07.2020 tarihli, 2019/418 E. ve 2020/571 K. say?lı Karar? kanun yarar?na bozuldu ve arabuluculuk dava ?art? esaslar? belirlenmi? oldu.

Yarg?tay ?lam? incelendi?inde özetle;

- Davac? i?çinin, daval? i?verenden k?dem ve ihbar tazminatlar? ile bir k?s?m i?çilik alaca?? talep etti?i,
- Daval? i?verenin de davac? i?çiye ihbar tazminat? talebi ile kar?? dava açt???,
- Daval? i?verenin, davac? i?çi taraf?ndan arabuluculu?a ba?vurulması üzerine yap?lan arabuluculuk görüşmeleri esnas?nda kendilerinin de ihbar tazminat? talebi oldu?unu bildirdi?i ve bu hususun son tutanakta aç?kça yaz?ld???,
- Son tutanakta hem davac?n?n hem de daval?n?n taleplerinin aç?kça yaz?lması nedeni ile Yerel Mahkeme'nin "kar?? davada, daval? - kar?? davac? i?veren taraf?ndan talep edilen ihbar tazminat? talebi için arabuluculuk dava ?art?n?n yerine getirilmedi?" ?eklinde gerekçelendirilen karar?n?n isabetli olmad???

aç?kland? ve Yerel Mahkeme'nin karar?n?n kanun yarar?na bozulmasına karar verildi.

Yarg?tay'ın bu karar? uyar?nca, kar?? dava ikame edecek taraf?n ayrı bir arabuluculuk ba?vurusunda bulunma zorunlulu?u, di?er ?artlar?n sa?lanması halinde, ortadan kalkm??tır.

Yarg?tay ?lan?'na bu [link](#) arac?l??yla ula?abilirsiniz.

## ?LG?L? ÇALI?MA ALANLARI

- [Ticari Tahkim ve Arabuluculuk](#)

## Related Attorneys

- [?PEK ÜNLÜ TIK](#)
- [A. KAAAN BA?ER, LL.M.](#)