

- Veri ihlal bildiriminin Kurum'un yetki ve görev alan? çerçevesinde incelenmesi neticesinde; veri sorumlusunun ait bir web uygulama sunucusu üzerindeki aç?k sebebiyle uygulama kurarak ve komut çal??t?rmak suretiyle sunucuya eri?ildi?i ve ihlalden 21.504.083 kullan?c?n?n etkilendi?i tespit edilmi?tir.
- Etkilenen ki?isel verilerin kullan?c? ad?, adres, telefon numaras?, e-posta adresi, ?ifre ve IP bilgileri oldu?u ve ihlalden etkilenen ki?i say?s?n?n çok fazla olmas? ve neredeyse tüm mü?teri veri taban?n?n d???ar? s?zd?r?ld??? dikkate al?nd???nda ihlalin çok büyük çaplı oldu?u ifade edilmi?tir. ?nceleme sonucunda ihlalin boyutu, s?zd?r?lan verinin büyüklü?ü ve s?zd?r?lan ki?isel verilerin niteli?i dikkate al?nd???nda, ihlalin ilgili ki?iler aç?s?ndan ki?isel veriler üzerinde kontrol kayb? gibi önemli riskler olu?turaca?? da eklenmi?tir.
- Ki?isel Verileri Koruma Kurulu'nun ("**Kurul**") karar?na göre sisteme giren ki?i ya da ki?ilerce, zararlı yaz?l?m ve araçlarla sisteme giri? yap?ld?ktan sonra di?er sistemlere de eri?ilerek bilgi toplanm??, sisteme zararlı yaz?l?mlar?n yüklenip, çal??t?r?lmas? veri sorumlusunca 8 gün boyunca fark edilememi?tir. Dolay?s?yla bili?im a?lar?nda hangi yaz?l?m ve servislerin çal??t???n?n kontrol edilmesi ve bili?im a?lar?nda s?zma veya olmamas? gereken bir hareket olup olmad???n?n belirlenmesi noktas?nda veri sorumlusu kusurlu bulunmu?tur.
- 8 Mart 2021 tarihinden itibaren güvenlik yaz?l?mlar?nda alarmlar olu?tu?u, olu?an bu alarmlar?n üçüncü parti firmalar taraf?ndan izlenen ürünlerde Yemek Sepeti Güvenlik Ekipleri'ne ilgili bildirimler yap?lamadan ve gerekli aksiyonlar al?nmadan kapat?ld???n?n ifade edildi?i, 25 Mart 2021 tarihinde iletilen alarm?n Yemek Sepeti Güvenlik Ekiplerince incelenmesi sonucu siber sald?r?n?n fark?na var?ld??? dikkate al?nd???nda bu durumun veri sorumlusunun hizmet ald??? üçüncü parti firmalar üzerinde etkin bir denetim mekanizmas?n?n bulunmad???n?n ve güvenlik yaz?l?mlar?n?n takibi ile güvenlik prosedürlerinin

kullan?lmas? noktas?nda da eksiklerinin bulundu?unun göstergesi oldu?una karar verilmi?tir.

- Sald?rganlar?n veri sorumlusundan elde ettikleri veriyi Fransa'da bulunan bir IP adresine/sunucuya ait lokasyona iletti?i, sistemden ç?kan 28.2 GB'l?k verinin/d??ar? giden trafi?in veri sorumlusu taraf?ndan fark edilemedi?i ve bu veri trafi?inin firewall (güvenlik duvar?) üzerinde izlerinin oldu?u dikkate al?nd???nda; firewall üzerinde izlerin olmas?na ra?men bu boyutta verinin d??ar? s?zd?r?lmas?n?n fark edilememesi, veri sorumlusu taraf?ndan güvenlik kontrollerin ve veri güvenli?i takibinin düzgün bir ?ekilde yap?lmad???n? göstermektedir.
- Aç?kl?k bulunan sunucunun s?zma testinden geçen bir sunucu oldu?unun ifade edildi?i dikkate al?nd???nda, Kurul taraf?ndan bu durumun veri sorumlusu taraf?ndan s?zma testlerinin etkin bir ?ekilde yap?lmad???n?/yapt?r?lmad???n? gösterdi?i ve büyük miktarda ki?isel veri i?leyen veri sorumlusunun bu boyutta bir ihlal ya?amas?n?n ve müdahalede geç kalmas?n?n mevcut risk ve tehditleri iyi belirlemedi?inin göstergesi oldu?u hususlar? dikkate al?nm???tır. 6698 say?l? Ki?isel Verilerin Korunmas? Kanunu'nun 12. maddesinin (1) numaral? f?kras? hükmü çerçevesinde veri güvenli?ini sa?lamaya yönelik gerekli teknik ve idari tedbirleri almayan veri sorumlusu hakk?nda Kanun'un 18. maddesinin (1) numaral? f?kras?n?n (b) bendi uyar?nca ihlalin boyutu, kabahatin haks?zl?k içeri?i, veri sorumlusunun kusuru ve ekonomik durumu da göz önünde bulundurularak 1.900.000 TL idari para cezas? uygulanmas?na karar verilmi?tir.

Karar özetinin tamam?na bu [ba?lant?dan](#) ula?abilirsiniz.

LG?L? ÇALI?MA ALANLARI

- [Gizlilik ve Ki?isel Verilerin Korunmas?](#)

Related Attorneys

- [BURCU TUZCU ERS?N, LL.M.](#)
- [CEYLAN NEC?PO?LU, PH.D, LL.M.](#)