

Marka Hakkına Tecavüzün 5651 Sayılı Kanun Kapsamında Değerlendirilmesi Hakkında Nihai Karar Verildi

18 Aralık 2017

Yargıtay, yakında tarihli bir kararında, tüzel kişilerin kişilik haklarının zarar görmüş olmasıyla marka hakkına dayanarak 5651 Sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun ("**5651 Sayılı Kanun**") kapsamında erişimin engellenmesi talebinde bulunulabileceği hususunu karara bağladı.

Yargıtay 19. Ceza Dairesi'nin incelediği dosyada, bir ses ve görüntü sistemleri şirketine ait tescilli bir markanın, marka hakkına tecavüz niteliği taşıyabilecek şekilde taklitlerinin üretilerek üçüncü bir kişiye ait sosyal medya hesabı üzerinden fotoğraflarının yayınlanması söz konusudur.

Bu kapsamda şirket vekili tarafından, söz konusu görüntülerin, 5651 Sayılı Kanun kapsamında şirketin kişilik hakları zedelediği gerekçesi ile ilgili içeriklere erişimin engellenmesi talebi ile tedbir kararı talep edilmiştir.

Bunun üzerine ilk derece mahkemesi tarafından engellenmesi talep olunan URL adreslerinin şikayet dilekçesinde bildirilmediği ve şikayette bulunana ait olduğu iddia edilen müzik aletlerinin tek başına fotoğraflarının paylaşılması hukuka aykırı olamayacağı gerekçeleri ile talebin reddine karar verilmiştir. Söz konusu ret kararı üzerine şirket vekili tarafından kararın kanun yararına bozulması talep edilmiştir.

Yargıtay 19. Ceza Dairesi, öncelikle 5651 Sayılı Kanun'un "çerçevesinde Yayından Çıkarılması ve Erişimin Engellenmesi" başlıklı 9. Maddesinin uygulanma şartları bakımından bir değerlendirilmede bulunarak, erişime sunulan bir yayının içeriği nedeniyle tüzel kişinin kişilik hakkının ihlal edilip edilemeyeceği hususunu incelemiştir.

Bu kapsamda Türk Medeni Kanunu, Türk Ticaret Kanunu ve Türk Ceza Kanunu hükümleri açısından tüzel kişilerin kişilik hakkından söz edilip edilemeyeceği tartışılarak tüzel kişilerin saygınlık, onur, mesleki ve ekonomik kişisel değerlerinin mevcut olabileceği ve dolayısıyla herhangi bir ihlal niteliğindeki yayının engellenmesini isteme hakkına ehil olduğu kanaatine varılmıştır.

Kişilik hakkına ihlal teşkil ettiği gerekçesi ile erişimin engellenmesi istenen internet yayının içeriği tescilli bir markanın taklidi olan ürünlere ilişkin görseller olduğundan, marka hakkı ve kişilik hakları bakımından incelemelerde bulunulmuştur; marka hakkının malvarlığına ilişkin mutlak bir hak olduğu, kişilik haklarının ise şahsı varlığına ilişkin haklardan olduğunun altı çizilerek kişilik hakkına karşı yapılan ihlal ile marka hakkının ihlali hususlarının birbirinden ayrırt edilmesi gerektiği vurgulanmıştır.

Bundan bahisle, bir marka hakkı sahibinin saygınlığına zedeleyebilecek bir takım paylaşımların internet ortamında erişime sunulması fiilinin, 5651 Sayılı Kanun'da aranan diğer şartların varlığı halinde başlı başına kişilik hakları ihlal eden hukuka aykırı fiil olarak kabul edilebileceği belirtilmiştir.

Ancak Yargıtay tarafından, somut olayda, marka hakkına tecavüz oluşturma oluşturmada dahi ispatlanamaması sosyal medya paylaşımları kapsamında, 5651 Sayılı Kanun kapsamında aranan türden acil bir şekilde giderilmesi gerekli olan ve erişimin engellenmesi gibi ciddi bir güvenlik tedbirinin uygulanması gerektiğinden bir kişilik hakkı ihlali söz etmenin imkânı olmadığı belirtilerek, kanun yararına bozma isteminin reddine karar verilmiştir.

(Yargıtay 19. CD. 15.05.2017 T., 2016/74 E., 2017/4574 K.)

İLGİLİ ÇALIŞMA ALANLARI

- [Alan Adları ve İnternet Ortamında Hak İhlalleri](#)

Related Attorneys

- [İŞİK ÖZDOĞAN, LL.M.](#)
- [YONCA ÇELEBİ](#)

Moroglu Arseven | www.morogluarseven.com