

Reklam Kurulu, Kişisel Sosyal Medya Hesapları Üzerinden Paylaşımın Bir Kısım İçeriği Örtülü Reklam Olarak Değerlendirdiği Bir Karar Verdi

21 Eylül 2020

Ticaret Bakanlığı Reklam Kurulu ("**Kurul**"), Temmuz ayı içerisinde yaptığı toplantısında, takviye edici güçte niteliğinde bulunan bir ürüne ilişkin, altı kişinin kişisel sosyal medya hesapları üzerinden paylaşım yaptığı içerikleri örtülü reklam kapsamında değerlendirmiştir. Bu içeriklerin 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun ve Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği ile düzenlenen reklamların uyması gereken genel esaslara uymadığı ve de tanıtım yapılan ürünün niteliği gereği tanıtımlarında uyulması gereken özel düzenlemelere aykırı olduğu gerekçesi ile, gerek reklam veren şirket gerekse de sosyal medya hesapları üzerinden ihlal içeren içerikleri paylaşan altı kişi hakkında idari para cezasına hükmederken, ilgili reklamların da durdurulmasına karar vermiştir.

Kurul kararlarında, kişisel Instagram hesapları üzerinden paylaşım yapan kişilerin ürüne ilişkin videolarda söz konusu ürünün, içeriğindeki bileşenler sayesinde baktıkları sistemini güçlendirdiği, Covid - 19 da dahil olmak üzere her türlü virüs kaynaklı enfeksiyonlara (grip, nezle vs.) karşı koruduğu, enfekte olmuştuk kişilerin de bu ürün sayesinde kısa sürede iyileşebileceği şeklinde algıya yol açacak ifadelerin yer verdiklerinin ve ürünü kullanarak fayda elde ettikleri yönünde tanıtıcı etkilerinin tespit edildiği belirtilmiştir.

Yapılan değerlendirme neticesinde;

- Açıkça reklam olduğu hususunun belirtilmemesi nedeniyle mevzuatta yer alan "Örtülü Reklam"a ilişkin hükümleri ihlal ettiği,
- Söz konusu ürünlerin, sosyal medya hesapları üzerinden paylaşım yapıldığı kişilerce bizzat deneyimlendiği şeklinde bir algı oluşturulmasına rağmen bu durumun gerçeği yansıtmamasından sebeple içeriklerin aldatıcı, yanıltıcı olduğu ve "Tanıtıcı Reklam"a ilişkin hükümleri ihlal ettiği,
- Takviye edici güçte için sahtelik beyanların kullanılması yasak olmasına rağmen söz konusu içeriklerde yer alan ifadelerin sahtelik beyan kapsamında bulunduğunu ve söz konusu ürünlerin bir ilaç veya beşeri tıbbi ürün gibi tanıtıldığı,
- İçeriklerde yer alan sahtelik beyan kapsamında bulunan ifadeler için Sağlık Bakanlığı Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu'ndan izin alınmadığı,
- Söz konusu doğruluğu bilimsel olarak ispat edilmemiş beyanlar ile tüketicilerin aldatıldığı yanıltıldığı,

gerekçeleriyle, ilgili içeriklerin Sahtelik Beyan ile Satışa Sunulan Ürünlerin Sahtelik Beyanları Hakkında Yönetmelik'in 5/a, b, c, ç, d maddeleri, Türk Gıda Kodeksi Gıda Etiketleme ve Tüketicileri Bilgilendirme Yönetmeliği'nin 7/1, 7/2, 7/4 maddeleri, 5996 sayılı Veteriner Hizmetleri, Bitki Sağlığı, Gıda ve Yem Kanunu'nun 24/3 maddesi, Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği'nin 5/1-b, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 9/1, 9/2, 9/5 ve 26'ncı maddeleri, 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 61. maddesi hükümlerine aykırı olduğu tespit edilmiştir. Anılan aykırılıklar sebebiyle Kurul gerek reklam veren şirket gerekse de içerikleri paylaşan altı kişi hakkında ayrı ayrı 104.781,00 TL idari ceza parasına hükmetmiştir. Kurul, idari para cezasının yanı sıra, söz konusu reklamların durdurulmasına da karar vermiştir.

14 Temmuz 2020 tarihli ve 299 sayılı Kurul toplantısı başın bülteninde yayımlanan 2020/500 - 501 - 502 - 503 - 504 - 505 - 506 sayılı kararlara bu [bağlantı](#) üzerinden ulaşabilirsiniz.

İLGİLİ ÇALIŞMA ALANLARI

- Fikri Mülkiyet Davaları
- Haksız Ticari Uygulamalar

Related Attorneys

- İLK ÖZDOĞAN, LL.M.
- SENA YAĞAROĞLU