

Sayı : 62912439 - 045.02 / E.2018-OE-433809  
Konu : 6769 Sayılı Sınai Mülkiyet  
Kanununda Değişiklik Yapılmasına  
Dair Taslak

01.10.2018

Dağıtım Yerlerine

Bilindiği üzere, sınai mülkiyet mevzuatının Türkiye'nin taraf olduğu uluslararası anlaşmalara ve AB Mevzuatına uyumunu artırmak, uygulamada yaşanan sorunları gidermek, süreçleri hızlandırmak ve ülkemizde 1995 yılından bu yana yürürlükte olan patent, marka, tasarım ve coğrafi işaretlere ilişkin Kanun Hükmünde Kararnamelerin tamamını birleştirerek tek bir kanun altında toplamak amacıyla hazırlanan Sınai Mülkiyet Kanunu, 10/01/2017 tarih ve 29944 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bununla birlikte, anılan Kanunun uygulanması sürecinde bazı iyileştirme alanları tespit edilmiş olup bu kapsamda 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Taslak hazırlanmıştır.

Bu itibarla, bir örneği yazımız ekinde yer alan Taslağa ilişkin görüş ve önerilerinizin 09/10/2018 Salı günü mesai bitimine kadar Kurumumuza ve elektronik ortamda [gokhan.ergul@turkpatent.gov.tr](mailto:gokhan.ergul@turkpatent.gov.tr) adresine iletilmesi hususunda bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Prof. Dr. Habip ASAN  
Kurum Başkanı

EK:

1. Taslak metin ve madde gerekçeleri (2 sayfa)
2. Karşılaştırma tablosu (2 sayfa)

Dağıtım:

Adalet Bakanlığına  
Dışişleri Bakanlığına  
Sağlık Bakanlığına  
Ticaret Bakanlığına  
Tarım ve Orman Bakanlığına  
Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma  
Kurumu Başkanlığına  
Türk Standartları Enstitüsü Başkanlığına  
Müstakil Sanayici ve İş Adamları Derneğine  
Türk Sanayicileri ve İşinsanları Derneğine  
Patent ve Marka Vekilleri Derneğine  
Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğine

"e-imzalıdır"

Uluslararası Yatırımcılar Derneğine

"e-imzalıdır"

✉Hipodrom C. No:115 P.K. 06330 Yenimahalle/ANKARA

☎0312 3031090

☎0312 3031103

Ayrıntılı Bilgi İçin:Gökhan ERGÜL

☒www.turkpatent.gov.tr

Evrak bilgisine <http://www.turkpatent.gov.tr> adresinden,"klgu2C51F6CA" DYS No ve evrak tarihi ile erişebilirsiniz.

## 6769 sayılı SMK'da değişiklik yapılması öngörülen düzenlemeler

### 1. Değişiklik maddesi

**MADDE...** - 6769 sayılı Kanunun 49 uncu maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“(4) Denetim raporlarının incelenmesi sonucunda eksiklik varsa tescil ettirene bildirilerek altı ay içinde eksikliğin giderilmesi istenir. Eksikliğin süresi içinde giderilmemesi veya denetim faaliyetinin usulüne uygun olarak yerine getirilmediğinin tespit edilmesi hâlinde tescil ettirenden üç ay içinde yeni bir denetim mercii oluşturması 42 inci maddede belirtilen biçimde istenir. Bu sürenin sonunda tescil ettiren Kurumun onaylayacağı şekilde bir denetim mercii oluşturamazsa 43 üncü madde hükmü uygulanır. Denetim raporlarının süresi içinde Kuruma sunulmaması halinde tescil ettirenden üç aylık süre içinde denetim raporunu sunması veya yeni bir denetim merci oluşturması istenir. Denetim raporunun sunulmaması veya 42 inci madde uyarınca yeni bir denetim merci oluşturulmaması halinde 43 üncü madde hükmü uygulanır.”

### GEREKÇE

Hali hazırda her yıl sunulan denetim raporlarında denetimin yeterli yapılmaması, denetim raporunun sunulmaması veya eksikliklerin giderilmemesi durumlarında 43 üncü madde hükmünde yer alan tescil ettirenin değiştirilmesi amacıyla Coğrafi İşaret ve Geleneksel Ürün Adı Bülteni'nde ilana çıkılması, üç ay içinde talep gelmezse tescil hakkının sona erdirilmesi tescillerin devam etmemesine neden olacak ve ülke menfaatine zarar verecektir. Bu sebeple bu aşamalardan önce denetim merciinin zamanla ürüne ilişkin etkin bir denetim yapabilecek düzeyden uzaklaşması ve tescil ettiren ile denetim merciinin karşılaştığı diğer zorlukları aşmak amacıyla tescil ettirende değişiklik aşamasından önce denetim merciinin değiştirilmesi hükmü getirilmiştir.

### 2. Değişiklik maddesi

**MADDE ..-** 6769 sayılı Kanunun 95 nci maddesine aşağıdaki fıkraya eklenmiştir.

“(6) Araştırma raporu düzenlenirken, ikinci veya dördüncü fıkrada belirtilen eksikliklerin giderilmesi aşamasında veya beşinci fıkrada belirtilen şekli eksilik işlemleri tamamlanana kadar başvuru sahibi tarafından sunulan unsurlarda ilk başvurunun kapsamını aşan bir değişiklik tespit edilmesi halinde, başvuru tarihi bu değişikliğin yapıldığı tarih olarak kabul edilir ve başvuru sahibine bildirilir.”

### GEREKÇE

6769 sayılı Kanun hükümleri uyarınca patent başvurusunda, ilk başvurunun kapsamını aşan değişiklikler araştırma raporu düzenlenme aşamasında dikkate alınamamaktadır ve bu durum başvurunun reddine neden olabilmekte ve başvuru sahibi için yeni başvuru yapması gerekliliği ortaya çıkabilmektedir. Yapılan değişiklikle, patent başvurularında şekli inceleme

aşamasına kadar yapılan ve kapsamı aşan değişikliklerde başvuru tarihi değişikliği imkânının sunulması ve yeni başvuru yapma zorunluluğunun ortadan kaldırılması amaçlanmaktadır. Ayrıca bu düzenlemeyle başvuru süreçlerinde esnekliğin artırılması da amaçlanmaktadır.

### **3. Değişiklik maddesi**

**MADDE ..-** 6769 sayılı Kanunun 190 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

“(2) Diğer mevzuatta 24/6/1995 tarihli ve 551 sayılı Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye yapılmış olan atıflar, bu Kanuna yapılmış sayılır.”

### **GEREKÇE**

6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun 191 inci maddesiyle, 24/6/1995 tarihli ve 551 sayılı Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname yürürlükten kaldırılmış olması nedeniyle, diğer mevzuatta bu düzenlemede yer alan maddeler kapsamında yürütülen işlemlere yapılan atıflarda hukuki boşluk oluşmaması amacıyla değişiklik yapılması gerekmektedir.

<p><b>6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu</b></p>	<p><b>6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Öneri</b></p>
<p><b>Kullanımın denetimi</b> <b>MADDE 49- ...</b> (4) Denetim raporlarının incelenmesi sonucunda eksiklik varsa tescil ettirene bildirilerek altı ay içinde eksikliğin giderilmesi istenir. Eksikliğin süresi içinde giderilmemesi veya denetim faaliyetinin usulüne uygun olarak yerine getirilmediğinin tespit edilmesinde 43 üncü madde hükmü uygulanır.</p>	<p>6769 sayılı Kanunun 49 uncu maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.</p> <p>Kullanımın denetimi</p> <p>“(4) Denetim raporlarının incelenmesi sonucunda eksiklik varsa tescil ettirene bildirilerek altı ay içinde eksikliğin giderilmesi istenir. Eksikliğin süresi içinde giderilmemesi veya denetim faaliyetinin usulüne uygun olarak yerine getirilmediğinin tespit edilmesinde hâlinde tescil ettirenden üç ay içinde yeni bir denetim mercii oluşturması 42 inci maddede belirtilen biçimde istenir. Bu sürenin sonunda tescil ettiren Kurumun onaylayacağı şekilde bir denetim mercii oluşturulmazsa 43 üncü madde hükmü uygulanır. Denetim raporlarının süresi içinde Kuruma sunulmaması halinde tescil ettirenden üç aylık süre içinde denetim raporunu sunması veya yeni bir denetim mercii oluşturması istenir. Denetim raporunun sunulmaması veya 42 inci madde uyarınca yeni bir denetim mercii oluşturulmaması halinde 43 üncü madde hükmü uygulanır.”</p>
<p><b>Başvurunun şekli şartlarına uygunluk açısından incelenmesi</b> <b>MADDE 95- (1)</b> 90 inci maddenin üçüncü fıkrasında belirtilen unsurlardan herhangi birinin eksik olması hâlinde başvuru işleme alınmaz. (2) İşleme alınan başvuruda 90 inci maddenin birinci fıkrasında belirtilen unsurlardan en az birinin eksik olması veya 90 inci maddenin ikinci fıkrası gereğince unsurların yabancı dilde verilmesi hâlinde, bildirimde gerek olmaksızın başvuru tarihinden itibaren iki ay içinde eksiklikler giderilir veya Türkçe çeviriler verilir. Aksi takdirde, başvuru geri çekilmiş sayılır. (3) Kurum, 90 inci maddenin birinci fıkrasında belirtilen unsurları tam</p>	<p>6769 sayılı Kanunun 95 inci maddesinin beşinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir:</p> <p>“(6) <u>Arastırma raporu düzenlenirken, ikinci veya dördüncü fıkra</u>da belirtilen eksikliklerin giderilmesi aşamasında veya beşinci fıkra<b>da belirtilen şekli eksiklik işlemleri tamamlanana kadar başvuru sahibi tarafından sunulan unsurlarda ilk başvurunun kapsamını aşan bir değişiklik tespit edilmesinde, başvuru tarihi bu değişikliğin yapıldığı tarih olarak kabul edilir ve başvuru sahibine bildirilir.</b>”</p>

olan veya ikinci fıkraya uygun olarak unsurları tamamlanan başvuru, 90 nci maddenin dördüncü ve beşinci fıkraları ile yönetmelikle belirlenen diğer şekli şartlara uygunluk bakımından inceler.

(4) Başvurunun şekli şartlara uygun olmadığı anlaşılırsa, başvuru sahibinden bildirim tarihinden itibaren iki ay içinde eksikliği gidermesi istenir. Eksikliğin bu süre içinde giderilmemesi hâlinde başvuru reddedilir.

(5) Başvurunun şekli şartlara uygunluk bakımından eksikliğinin olmadığı anlaşılırsa veya eksiklikler süresi içinde giderilirse 96 ncı maddede hükümler uyarınca araştırma raporu düzenlenir.

#### Atıflar

**MADDE 190-** (1) Diğer mevzuatta Türk Patent Enstitüsüne yapılmış olan atıflar, Türk Patent ve Marka Kurumuna; Marka Uzmanı ve Patent Uzmanı ile Marka Uzman Yardımcısı ve Patent Uzman Yardımcısına yapılmış olan atıflar, Sınai Mülkiyet Uzmanı ve Sınai Mülkiyet Uzman Yardımcısına yapılmış sayılır.

6769 sayılı Kanunun 190 ncı maddesinin birinci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir

**“(2) Diğer mevzuatta 24/6/1995 tarihli ve 551 sayılı Patent Haklarının Korunması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnameye yapılmış olan atıflar, bu Kanuna yapılmış sayılır.”**